

Vieta's Satz für quadratische Gleichungen

François Viète (italienisiert *Vieta*) fand heraus, daß die Parameter p und q der quadratischen Gleichung $x^2 + p \cdot x + q = 0$ sehr einfach mit den Lösungen dieser Gleichung (x_1 und x_2) zusammenhängen:

$$p = -(x_1 + x_2)$$

$$q = x_1 \cdot x_2$$

Wie kam er drauf?

Wahrscheinlich hat er gewußt, daß man quadratische Gleichungen immer als Produkt von sogenannten Linearfaktoren schreiben kann.

Beispiel:

$$x^2 + 2x - 15 = 0$$

kann man auch so schreiben:

$$(x - 3)(x + 5) = 0$$

$(x - 3)$ und $(x + 5)$ sind hierbei die Linearfaktoren. („Linear“, weil dort x höchstens in der ersten Potenz, also auch nicht als x^2 , vorkommt.)

Wann wird nun der Term $(x - 3)(x + 5)$ Null? Natürlich genau dann, wenn mindestens ein Faktor Null ist. Und das ist der Fall, wenn x die Gegenzahl eines der in den Klammern noch vorhandenen Summanden ist, also $x = 3$ oder $x = -5$.

Wenn man das verallgemeinert und den Fall $(x - a)(x - b) = 0$ anschaut, wobei a und b für irgendwelche konkreten Zahlen stehen, dann ist offensichtlich, daß $x=a$ und $x=b$ die Lösungen der Gleichung sind. Denn wenn man für (alle) x ein a einsetzt, wird die erste Klammer 0, und wenn man b einsetzt, die zweite:

$$\begin{array}{ll} (x - a)(x - b) = 0 & (x - a)(x - b) = 0 \\ (a - a)(a - b) = 0 & (b - a)(b - b) = 0 \\ 0 \cdot (a - b) = 0 & (b - a) \cdot 0 = 0 \\ 0 = 0 & 0 = 0 \end{array}$$

a und b sind also die Lösungen der Gleichung, und man könnte stattdessen auch x_1 und x_2 schreiben: $(x - x_1)(x - x_2) = 0$

Beim Ausmultiplizieren dieser Gleichung erhält man

$$x^2 - x_2 \cdot x - x_1 \cdot x + x_1 \cdot x_2 = 0$$

$$x^2 - (x_1 + x_2) \cdot x + x_1 \cdot x_2 = 0$$

Vergleicht man mit $x^2 + p \cdot x + q = 0$, so erhält man $p = -(x_1 + x_2)$ und $q = x_1 \cdot x_2$.

Setzt man dies umgekehrt wieder in die Gleichung ein, erhält man

$$x^2 + px + q = 0$$

$$x^2 - (x_1 + x_2) \cdot x + x_1 \cdot x_2 = 0$$

$$x^2 - x_1 \cdot x - x_2 \cdot x + x_1 \cdot x_2 = 0$$

Diese Gleichung stimmt genau dann, wenn x entweder gleich x_1 oder gleich x_2 ist.

1. Fall, $x=x_1$:

$$x_1^2 - x_1 \cdot x_1 - x_2 \cdot x_1 + x_1 \cdot x_2 = 0$$

$$x_1^2 - x_1^2 - x_2 \cdot x_1 + x_1 \cdot x_2 = 0$$

$$0 = 0$$

2. Fall, $x=x_2$:

$$x_2^2 - x_1 \cdot x_2 - x_2 \cdot x_2 + x_1 \cdot x_2 = 0$$

$$x_2^2 - x_1 \cdot x_2 - x_2^2 + x_1 \cdot x_2 = 0$$

$$0 = 0$$



François Viète
1540–1603

Schließlich kann man die p-q-Formel mit dem Satz von Vieta überprüfen und umgekehrt.

Zum einen kann man in der p-q-Formel p und q entsprechend ersetzen:

$$x_{1,2} = -\frac{p}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}$$

$$x_{1,2} = -\frac{-(x_1+x_2)}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{-(x_1+x_2)}{2}\right)^2 - x_1 x_2}$$

$$x_{1,2} = \frac{x_1+x_2}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{x_1+x_2}{2}\right)^2 - x_1 x_2}$$

$$x_{1,2} = \frac{x_1+x_2}{2} \pm \sqrt{\frac{x_1^2 + 2x_1 x_2 + x_2^2}{4} - x_1 x_2}$$

$$x_{1,2} = \frac{x_1+x_2}{2} \pm \sqrt{\frac{x_1^2 + 2x_1 x_2 + x_2^2}{4} - \frac{4x_1 x_2}{4}}$$

$$x_{1,2} = \frac{x_1+x_2}{2} \pm \sqrt{\frac{x_1^2 + 2x_1 x_2 + x_2^2 - 4x_1 x_2}{4}}$$

$$x_{1,2} = \frac{x_1+x_2}{2} \pm \sqrt{\frac{x_1^2 - 2x_1 x_2 + x_2^2}{4}}$$

$$x_{1,2} = \frac{x_1+x_2}{2} \pm \sqrt{\frac{(x_1-x_2)^2}{4}}$$

$$x_{1,2} = \frac{x_1+x_2}{2} \pm \frac{x_1-x_2}{2}$$

Erster Fall, „-“: $\frac{x_1+x_2}{2} - \frac{x_1-x_2}{2} = \frac{x_1+x_2-x_1+x_2}{2} = \frac{2x_2}{2} = x_2$

Zweiter Fall, „+“: $\frac{x_1+x_2}{2} + \frac{x_1-x_2}{2} = \frac{x_1+x_2+x_1-x_2}{2} = \frac{2x_1}{2} = x_1$

Dann kann man umgekehrt den Satz von Vieta mit der p-q-Formel überprüfen:

erstens für p:

$$p = -(x_1 + x_2)$$

$$p = -\left(-\frac{p}{2} - \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q} + \left(-\frac{p}{2} + \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}\right)\right)$$

$$p = \frac{p}{2} + \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q} - \left(-\frac{p}{2} + \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}\right)$$

$$p = \frac{p}{2} + \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q} + \frac{p}{2} - \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}$$

$$p = \frac{p}{2} + \frac{p}{2}$$

$$p = p$$

und zweitens für q:

$$q = x_1 \cdot x_2$$

$$q = \left(-\frac{p}{2} - \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}\right) \left(-\frac{p}{2} + \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}\right)$$

$$q = \left(-\frac{p}{2}\right)^2 - \left(\sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}\right)^2 \quad (\text{dritte binomische Formel!})$$

$$q = \frac{p^2}{4} - \left(\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q\right)$$

$$q = \frac{p^2}{4} - \frac{p^2}{4} + q$$

$$q = q$$

Auch für Gleichungen höheren Grades fand Vieta einen solchen Zusammenhang. Das kannst du auch!

Zum Beispiel für die kubische Gleichung $x^3 + ax^2 + bx + c = 0$

Multipliziere $(x - x_1)(x - x_2)(x - x_3) = 0$ aus, fasse nach gleichen Potenzen von x zusammen und lies die Parameter ab.

Fällt dir ein Zusammenhang mit dem Satz für quadratische Gleichungen auf?

Versuche, eine allgemeine Regel für Gleichungen n-ten Grades zu formulieren!